ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

город Радужный 02 сентября 2024 года

Мировой судьи судебного участка № 2 Радужнинского судебного района мировой судья Караева Виктория Олеговна (628462, Ханты – Мансийский автономный округа – Югра, г. Радужный, микрорайон 6, строение 21), исполняющий обязанности судебного участка № 1 Радужнинского судебного района Ханты – Мансийского автономного округа – Югры, рассмотрев материалы дела об административном правонарушении в отношении:

Дзюбы Александра Александровича\* года рождения, \*, гражданина \*; паспорт гражданина Российской Федерации серии \* выдан ОВД г. Радужного ХМАО Тюменской области 04.04.2003; холостого, имеющего на иждивении двоих несовершеннолетних детей, не имеющего установленной инвалидности; зарегистрированного по месту жительства по адресу: \* слесаря ремонтника в ООО \*подвергнутого административному наказанию за совершение однородных правонарушений, предусмотренных Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях,

о совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 20.21 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ),

УСТАНОВИЛ:

01.09.2024 в 18:15 Дзюба А.А. появился в общественном месте на улице возле жилого многоквартирного дома № 8 в микрорайоне 2 в г. Радужного Ханты-Мансийского автономного округа – Югры находясь в состоянии алкогольного опьянения, при этом имел неопрятный внешний вид, нарушения координации движений, смазанную речь при разговоре, резкий запах алкоголя, чем вызвал брезгливость и отвращение у посторонних граждан и оскорбил человеческое достоинство и общественную нравственность.

При рассмотрении дела Дзюба А.А. с вменяемым правонарушением согласился, подтвердил обстоятельства, изложенные в протоколе об административном правонарушении. Каких-либо ходатайств не заявил.

Огласив протокол об административном правонарушении, заслушав объяснения Дзюбы А.А. и исследовав письменные материалы дела, мировой судья пришел к выводу о наличии в действиях Дзюбы А.А. состава административного правонарушения, предусмотренного ст. 20.21 КоАП РФ, то есть появление в общественном месте в состоянии опьянения, оскорбляющем человеческое достоинство и общественную нравственность.

Из диспозиции статьи 20.21 КоАП РФ следует, что административно-противоправным и наказуемым признается появление на улицах, стадионах, в скверах, парках, в транспортном средстве общего пользования, в других общественных местах в такой степени опьянения, которая оскорбляет человеческое достоинство, общественную нравственность (неприятный внешний вид, вызывающий брезгливость и отвращение, грязная мокрая одежда; неустойчивая, шатающаяся походка; пребывание в общественном месте в бесчувственном, лежачем состоянии и т.п.).

Фактические обстоятельства дела и виновность Дзюбы А.А. в совершении административного правонарушения подтверждаются: протоколом об административном правонарушении от 01.09.2024 серии \*, в котором Дзюба А.А. указал, что выпил 0,5 пива, с правонарушением согласен, замечаний к протоколу не выразил; рапортом полицейского ОВ ППСП ОМВД России по г. Радужного Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 01.09.2024; письменными объяснениями свидетеля И.Д. от 01.09.2024, предупреждённого об ответственности по ст. 17.9 КоАП РФ за дачу заведомо ложных показаний и подтвердившего обстоятельства, изложенные в протоколе об административном правонарушении; протоколом о доставлении лица в служебное помещение органа внутренних дел от 01.09.2024 № \* протоколом личного досмотра, досмотра вещей, находящихся при физическом лице, от 01.09.2024; протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения от 01.09.2024; актом медицинского освидетельствования на состояние опьянения от 01.09.2024 № \*, содержащим заключение врача об установлении у Дзюбы А.А. состояния опьянения, согласно которому у Дзюбы А.А. установлены, в том числе такие признаки опьянения как нарушения артикуляции и координации движений, покачивания при ходьбе, смазанная речь, и результат исследования, проведенного с помощью специального технического средства измерения, который составил 1,95 мг/л на литр выдыхаемого воздуха; реестром правонарушений в отношении Дзюбы А.А.

При рассмотрении дела мировым судьей установлено нахождение Дзюбы А.А. в общественном месте в такой степени алкогольного опьянения, которое оскорбляло человеческое достоинство и общественную нравственность, а именно Дзюба А.А. имел неопрятный внешний вид, джинсы грязные, нарушения координации движений, резкий запах алкоголя, смазанную речь при разговоре, что подлежит квалификации по ст. 20.21 КоАП РФ.

Имеющиеся в деле письменные доказательства отвечают требованиям ст. 26.2 КоАП РФ, их объём достаточен для квалификации деяния, основания для признания их недопустимыми доказательствами не установлены; протоколы составлены в хронологическом порядке с минимальным разрывом во времени, что позволяет сделать вывод о доказанности вины Дзюбы А.А. в совершении правонарушения, предусмотренного ст. 20.21 КоАП РФ.

Оснований полагать о личной заинтересованности свидетеля, врача, проводившего медицинское освидетельствование либо сотрудников полиции в привлечении Дзюбы А.А. к административной ответственности также не имеется.

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, предусмотренных ст.24.5 КоАП РФ не установлено.

Назначая административное наказание Дзюбе А.А., мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, объектом которого является соблюдение общественных порядка и безопасности, фактические обстоятельства дела, признание вины в совершённом правонарушении, личность виновного лица, его имущественное и семейное положение.

Дзюба А.А. находится в трудоспособном возрасте, не является инвалидом.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность, не установлено.

Ранее Дзюба А.А. неоднократно привлекался к административной ответственности за совершение однородных правонарушений, что в соответствии с п. 2 ч. 1 ст.4.3 КоАП РФ является обстоятельством, отягчающим административную ответственность.

Повторность совершения Дзюбой А.А. однородного административного правонарушения свидетельствует о недостаточности предупредительного воздействия на него административного наказания.

Дзюба А.А. неверно воспринял сущность административной ответственности (отрицательную оценку его предыдущих деяний государством) и цели предыдущих наказаний, назначаемых для предупреждения новых правонарушений, поскольку вновь совершил однородное правонарушение.

При указанных обстоятельствах мировой судья приходит к выводу о назначении Дзюбе А.А. наказания в пределах санкции ст.20.21 КоАП РФ, в соответствии с требованиями ст.ст. 3.1, 3.9 и 4.1 КоАП РФ, в виде административного ареста, поскольку применение иных видов наказания не обеспечит реализации задач административной ответственности.

Обстоятельств, препятствующих назначению Дзюбе А.А. наказания в виде административного ареста, предусмотренных ч. 2 ст. 3.9 КоАП РФ, не установлено.

Срок административного задержания Дзюбы А.А. исчисляется со времени его вытрезвления в порядке ч. 4 ст. 27.5 КоАП РФ – с 01.09.2024 в 20:05 и подлежит зачёту в срок административного ареста.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 23.1, 29.9 – 29.11 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

привлечь Дзюбу Александра Александровича к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного ст. 20.21 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного ареста на срок 1 (одни) сутки.

Постановление об административном аресте исполняется органами внутренних дел немедленно после вынесения такого постановления.

Срок административного ареста Дзюбы Александра Александровича исчислять с 11:10 02.09.2024.

Срок административного задержания Дзюбы Александра Александровича с 01.09.2024 в 20:05 до 02.09.2024 в 11:10 зачесть в срок его административного ареста.

Разъяснить Дзюбе А.А., что в соответствии с частью 1 статьи 31.5 и частью 5 статьи 32.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при наличии обстоятельств, вследствие которых исполнение постановления о назначении административного наказания в виде административного ареста невозможно в установленные сроки, судья, вынесший постановление, может отсрочить исполнение постановления на срок до одного месяца. Исполнение постановления об административном аресте может быть приостановлено на срок до семи суток или прекращено судьей на основании письменного заявления лица, подвергнутого административному аресту, в случае возникновения исключительных личных обстоятельств (тяжелого заболевания (состояния здоровья), смерти близкого родственника или близкого лица либо чрезвычайной ситуации, причинившей значительный материальный ущерб лицу, подвергнутому административному аресту, или его семье), а также на основании медицинского заключения о наличии у лица, подвергнутого административному аресту, заболевания, травмы или увечья, препятствующих отбыванию административного ареста. Срок приостановления административного ареста не засчитывается в срок отбывания административного ареста.

Постановление может быть обжаловано в Радужнинский городской суд Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления путем подачи жалобы мировому судье, вынесшему постановление, или непосредственно в Радужнинский городской суд Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Мировой судья /подпись/ В.О. Караева

Копия верна

Подлинный документ находится в деле № 5-1048-2501/2024 мирового судьи судебного участка № 1 Радужнинского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.